

ОНТОМОЛНИЯ

экология

ψ i

МЕ

НЕПОЗНАННОГО

№ 0

**СЕНТЯБРЬ
1990**



НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ ТАСС и АССОЦИАЦИИ
«ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО»



НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ ТАСС И АССОЦИАЦИИ
«ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО»

АНОМАЛИЯ

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

СЛОВО РЕДАКТОРА

ЧТО ТАКОЕ «АНОМАЛИЯ»?

Новый бюллетень представляет его редактор,
журналист Сергей БУЛАНЦЕВ

ТОЧКА ЗРЕНИЯ УЧЕНЫХ СОБРАТЬ КОЛЛЕКЦИЮ ФАКТОВ

Академик Влаиль КАЗНАЧЕЕВ о восприятии аномальных
явлений и научном поиске

«МИННЫЕ ПОЛЯ» НОВОГО ЗНАНИЯ

Доктор экономических наук Елена МЕЛЬНИКОВА
размышляет о путях развития человеческого интеллекта
С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ!

Президент Королевского астрономического общества
Канады Крис РУТКОВСКИ поздравляет «Аномалию»

НЛО: НАБЛЮДЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ

- в воздухе
- на экранах радаров
- на земле
- «лицом к лицу»

АНКЕТА ОЧЕВИДЦА

ПОРТРЕТ «ТАРЕЛКИ» ИЛИ ФОТОШУТКА?

ФЕНОМЕН НЛО В КАНАДЕ

ПОЛТЕРГЕЙСТ В ИНДИИ:
СОБЫТИЕ И СУЖДЕНИЕ

«БЕРМУДСКИЙ ТРЕУГОЛЬНИК»:
ЕЩЕ ОДНА ВЕРСИЯ

Сентябрь
1990 год

При перепечатке материалов
бюллетеня обязательна
ссылка на «Аномалию»

Слово редактора

ЧТО ТАКОЕ «АНОМАЛИЯ»?

... Помнится, несколько лет назад после публикации о филиппинских целителях, вскрывающих плоть человеческую без наркоза и скальпеля, мне позвонил скептически настроенный читатель:

— Знаете ли вы, что младший Акоюн беретса повторить трюк этих самых псевдочудотворцев?! — Скептик говорил тоном профессора, отчитывающего дерзкого в своем невежестве первокурсника. Видимо, на том конце провода полагали, что на столь убийственный довод возразить нечего. И я согласился:

— Хорошо. Но давайте в таком случае попросим младшего Кио устроить «падение метеорита» на цирковом манеже, а потом скажем, что метеоритика — это лженаука, которой занимаются или ловкие трюкачи, или легковверные простаки!

Мой оппонент замолчал, как мне показалось, в некоторой раздумчивости...

Метеориты всплыли в этом эпизоде не случайно. Почти хрестоматийным примером категорического неприятия совершенно очевидного считается известное постановление парижской Академии наук о метеоритах. Подписанный чуть более двух веков назад в числе прочих академиков известным Лавуазье, этот вердикт по сей день точно отражает насмешливый скепсис даже светил науки в отношении того, что выходит за рамки парадигмы — совокупности сложившихся представлений об окружающем мире и его законах.

Постановление гласило, что тверди небесной не существует, камней на небе нет и быть не может, следовательно, всякое известие о том, что они оттуда падают, заведомо ложно.

Знакомая реакция, не правда ли? Ведь и сегодня весьма схожие оценки звучат из уст многих уважаемых ученых в отношении, скажем, НЛО, полтергейста, экстрасенсорики, разного рода «треугольников» и прочих явлений, относимых к аномальным.

Строго говоря, они аномальны не более, чем все то же падение камня с неба. Аномалия есть отклонение от нормы, так почему мы называем аномальными явления, происходящие каждый день во всех частях планеты? Должно быть, в силу далеко не исчерпывающего знания законов бытия мы обладаем неполным представлением о том, что есть норма. Но отторгать эту категорию явлений как несуществующих — значит уподобляться «ничьей бабушке» из Вороньей слободки, которая не доверяла электричеству и жгла керосин на антресолях. Если подходить к делу сугубо формально, у нее были серьезные основания «не доверять» электричеству — ведь современная наука не в силах объяснить природу электрического заряда. Но несмотря на этот пробел в познании, мы не мыслим себя сегодня без тех благ, что дает нам электричество.

Слово «аномалия», таким образом, отражает не суть явления, а наше

отношение к нему. «Аномалия» — так решено назвать научно-информационный бюллетень, который ТАСС планирует выпускать совместно с ассоциацией «Экология непознанного». Какую же цель преследуют издатели нового бюллетеня?

Путь к научной истине начинается со сбора фактов, их систематизации, обобщения, осмысления. Факты и только факты являются фундаментом любой рабочей гипотезы, рождающейся в результате кропотливого труда исследователя. ТАСС обладает огромными информационными возможностями, от всесоюзной и мировой корреспондентской сети агентства не ускользнет ни один достойный внимания «аномальный» факт. Научный потенциал «Экологии непознанного» позволит отделить зерна от плевел, отобрать информацию, которая укажет направление поиска.

В «Аномалии» читатель познакомится с фактами, которые не укладываются в рамки обыденного сознания и потому кажутся многим или выдумкой, или ошибками наблюдения, или невероятно разросшимися слухами. Да и как еще расценить, например, мгновенное исчезновение НЛО с места посадки? Любой кандидат любой из точных наук скажет, что по законам природы это невозможно. Уточним: по известным нам законам природы. Вспомним: еще на памяти наших дедов авторитетнейшие ученые мужи с мировой репутацией утверждали, ссылаясь все на те же законы природы, что полет на механизмах тяжелее воздуха невозможен. Самолет русского изобретателя Можайского

перечеркнул казавшиеся безупречными математические выкладки уважаемых ученых. Так почему не допустить, что где-то в бездне миров и пространств некий «инопланетный Можайский» изобрел мгновенно перемещающийся аппарат, который, по нашим представлениям, не имеет абсолютно никакого права на существование?

Нам снова могут возразить со ссылкой на высочайшие авторитеты и теории, на которых зиждется все здание современной науки: межзвездные перелеты являются чистой воды утопией, так как колоссальные расстояния между звездами непреодолимы в силу невозможности превысить скорость света. Так ли уж невозможно? Высказана же гипотеза о существовании тахионов — частиц, для которых скорость света является минимально возможной. Да и так ли уж необходимо ее преодолевать? Ныне допускается мысль, например, об искривлении пространства, при котором весьма удаленные объекты оказываются едва не на расстоянии протянутой руки. Вот простая аналогия: муравью надо проползти по километровой веревке. Далеко! Но если этот крошечный трудяга умудрится сложить веревку пополам, ее концы окажутся рядом.

Невозможно? Воздержимся от полемики, вспомним лишь реакцию великого Эдисона на сообщение о том, что советский ученый С.Лебедев создал в 1928 году искусственный каучук: «Известие о том, что Советскому Союзу удалось получить синтетический каучук, невероятно. Этого никак нельзя сделать. Скажу больше — все сообщение ложь».

Как видим, ошибаться могут даже

великие ученые. Но явления, поражающие наше воображение и кажущиеся невероятными, от этого не перестают существовать. Да, мы сегодня не можем объяснить, каким образом НЛО совершает в воздухе на сверхзвуковой скорости поворот под прямым углом, но надо ли торопиться с приговором о том, что-де такого быть не может в принципе? Привычный нам цветной телевизор показался бы средневековому алхимику небывальщиной или чертовщиной...

«Аномалия» ставит целью сбор и публикацию проверенных фактов, данных и наблюдений, которые не укладываются в рамки нашего привычного восприятия. Мнение об этих «аномалиях» на страницах бюллетеня выскажут ученые и специалисты из ассоциации «Экология непознанного». Мы постараемся избавиться от гипноза так называемого «здравого смысла», который, по меткому выражению доктора философских наук А.Сухотина, является совокупностью догм, принадлежащих вчерашнему дню науки. Ибо невозможно идти в неведомое, непознанное, «аномальное», запасшись в этот

трудный путь багажом привычных толкований и устоявшихся представлений. Новое нередко завоевывается лишь благодаря крайне неординарным, подчас «сумасшедшим» поворотам мысли. Об этом очень хорошо сказал Нильс Бор, когда заметил двум известным физикам: «Все мы согласны, что ваша теория безумна. Вопрос состоит в том, достаточно ли она безумна, чтобы иметь шанс быть истиной».

Наше время является свидетелем небывалого общественного интереса к «аномальным» явлениям, от которых долгое время насмешливо отмахивалась так называемая официальная наука. Гласность открыла для широкого читателя темы, еще недавно с великим трудом пробивавшиеся на страницы газет и журналов сквозь препоны цензурских запретов и ограничений: парапсихология, НЛО и прочие «белые пятна» нашего бытия. Хочется надеяться, что «Аномалия» станет хорошим гидом для тех, кто решится на попытку разобраться в клубке этих невероятно сложных, но бесконечно притягательных проблем.

Сергей БУЛАНЦЕВ,
редактор бюллетеня «Аномалия».

Точка зрения ученых

СОБРАТЬ КОЛЛЕКЦИЮ ФАКТОВ

Наше восприятие так называемых аномальных явлений не может ограничиваться лишь ежедневным поиском приключений и сенсаций. Это только одно из начал — организация нашей мировой научно-феноменологической коллекции необычных явлений

земного бытия. Постепенно эта коллекция станет увеличиваться, прежние «экспонаты» будут объединяться по новым критериям и принципам, многие из них, видимо, получат тривиальное физическое или психологическое объяснение — такова логика познания всего нового, и пусть

в «сухом остатке» необычных, необъяснимых явлений останется лишь несколько процентов, это не меняет актуальности научного поиска.

Чем объяснить, что в различные периоды истории люди наблюдали в небе и на поверхности Земли загадочные, необычные явления, где выражались соответствующие данной эпохе сложившиеся представления о мире? Это древнейшие наскальные рисунки, виденья летящих колесниц, огненных копий, мифических фигур в древней истории; в средние века — копыеносцев, всадников, парящих посланцев неба; в наше время это различные космические аппараты, роботоподобные фигуры, так называемые гуманоиды, и др. Что это — болезненные галлюцинации, массовый гипноз, внушение на расстоянии, феномен социальной психологии века или элементы объективной реальности, которая не поддается всеобщему восприятию?

Думается, мы сами — разумное земное живое вещество — можем быть неким космическим «симбиозом» нескольких форм живого вещества. В различные эпохи люди действительно могли ощущать, видеть те картины, предметы, явления, которые для них были привычны, традиционны в сложившемся видении мира их современности. Такое видение могло быть следствием планетарных или космопланетарных процессов в околоземном пространстве, отдельных территориях, их электромагнитных, полевых аномалий (флуктуаций) солнечных, космических потоков вещества. В такой среде многие или отдельные люди воспроизводили относительно идентичные, привычные для них картины: их организм, мозг, их

нервные клетки испытывали специфические необычные явления. Это были (есть) своего рода фантомы уже существующих в подсознании освоенных ранее образов или их сочетаний (второй биокосмический принцип). Но это лишь одна сторона явления, истинные флуктуации косного (или живого) вещества околоземного пространства при этом могут оставаться другими по своей физической и энергетической (информационной) сути, чем вызванное ими восприятие наблюдателей. Таковы первые уровни «космической мимикрии», где субъективное и объективное сливаются, но выражаются по своей сущности в различных явлениях.

Итак, существующее нечто (физическое, биогенное земное и космическое) вызывает, возбуждает у людей-свидетелей психо-эмоциональное «видение» в соответствии с прежними существующими у них программами памяти или их сочетаниями. Возможно и другое: указанные предполагаемые флуктуации (процессы, явления) в околоземном пространстве есть соприкосновение с планетой Земля и нами других форм разумного живого вещества Вселенной, соприкосновение с неизвестными для нас, землян, целями, а возбужденные образы, восприятия людей — свидетелей — лишь некий побочный «остаточный продукт» такого космологического зондирования нашей планеты. Возможно, на поверхности Земли, в околоземном пространстве есть предпочтительные места таких контактов, логика их выбора остается для нас неизвестной. В таком случае часть феноменов ИЛО, так называемых

аномальных явлений, может быть отражением возможного «языка», возможного процесса космологического контакта разных форм живого разумного вещества. Вряд ли правильно искать в космосе только себе подобных — на белково-нуклеиновой основе — антропоморфных собратьев. Это скорее скрытые тенденции антропоцентризма (белково-нуклеинового центризма) и космологического актуализма.

Восприятие современного (в соответствии с данной эпохой) подобия летательных аппаратов, так называемых гуманоидов, может быть попыткой поисков некоего «языка» для того, чтобы одна форма космической разумной жизни Вселенной могла бы понять другую. Этому отнюдь не противоречат находки следов «посадок», неизвестных свойств материалов, физических, химических и других

находок в местах контактов. Возможно, что навязывание нашего земного подобия, наших представлений, знаков, текстов — фотографий «земного шовинизма», окажется не более чем космологической утопией. Идут процессы слияния субъектных и объектных феноменов в околоземном и космическом пространстве, где есть качественная множественность субъектов, которые относительно друг друга выступают теперь в механизмах взаимодействия как объекты. Это уже проблема поиска иных принципов взаимодействий, языков, космологической информации.

Сегодня необходимо работать над коллекцией новых фактов и феноменов. Отрадно, что эту задачу берет на себя научно-информационный бюллетень «Аномалия».

Влаиль КАЗНАЧЕЕВ,
академик АМН СССР.

«МИННЫЕ ПОЛЯ» НОВОГО ЗНАНИЯ

Проведем простой мысленный эксперимент — попробуем ответить на вопрос, мог ли кто-нибудь даже из великих мыслителей, допустим XVIII века, представить себе современные средства коммуникации? Те средства, которые используются сейчас массами людей? Ведь находясь дома, набрав 12 цифр на определенном техническом устройстве, мы можем через минуту общаться с собеседником практически из любой точки земного шара.

Невозможно было всего 100-150 лет назад представить мир компьютеров и новых искусственных материалов, самолеты, метро и многое другое, что

окружает нас в повседневной жизни, не говоря уже о специальной технике и особых технологиях. А мы привыкли к ним. Мы считаем само собой разумеющимся, когда радио и телевидение передают репортажи со всего мира. Причем информация идет очень быстро — вот в этом районе Земли война, гибнут женщины и дети, вот здесь катастрофа в аэропорту, здесь стихийное бедствие, а еще через несколько минут — финал захватывающего спортивного соревнования, новости искусства... И мало кто задумывается при этом о технических способах, которые

возволяют всю эту информацию получать именно таким образом. Мы привыкли. На фоне многих событий и фактов современный человек не обращает внимания на многое, что заставило бы замереть от удивления, ужаса или восхищения жителей прошлого.

В XVIII веке трудно было представить все последствия открытия электрической энергии и связанные с этим изменения в жизни людей. Но заметим: ведь тогда уже было известно, что эбонитовая палочка притягивает листочки бумаги. Однако никому из сидевших на берегу реки не пришло в голову, что можно опустить в воду турбину и получать электроэнергию.

Можно допустить, что в частных проявлениях уже сегодня просматривается какой-то неизвестный нам новый мир, значительно отличающийся от привычного. Для его материализации потребуются, а значит и возникнут, новые технические или биотехнические устройства, приборы, технологии. А окружив себя ими, человек будущего будет, возможно, ставить тот же вопрос о своих предшественниках — ну как же они не знали, что все это так просто?

Многочисленные факты последних десятилетий определяют ситуацию резкого перехода от стадии научно-технического прогресса к более высокой — фазе интеллектуальной революции. При этом лавинообразный рост новых знаний будет отличаться уникальным свойством интеллекта — воспроизведением в зависимости от уровня использования, т.е. действием положительных обратных связей. Чем больше использовано, тем больше

воспроизводится. Интеллектуальный ресурс — самый ценный ресурс высокоразвитого общества — при этом не только самообогащается, но и обретает способность умножать природные ресурсы, которые необходимы для дальнейшего развития человечества.

Девять миллионов тонн серого вещества в головах людей создают будущее планеты. Именно они изобретают, совершенствуют, загрязняют, убивают и рожают все, что нас окружает. Они же, организовавшись в структуры власти, управляют, регулируют, прогнозируют, запрещают, выделяют ресурсы и ставят цели. Человеческий интеллект создал новый мир радио и телевидения, компьютеров, лекарств и продуктов. Но на рубеже третьего тысячелетия обострился кричащий парадокс — ведь именно эти силы привели и к возможности тотального самоуничтожения. Нет никаких гарантий предохранения от появления новых средств уничтожения не только физической, но и высшей психической сущности человека. Базовые открытия в этой области уже сделаны. Гонка вооружений заменяется гонкой знаний.

При взгляде в прошлое можно с уверенностью констатировать, что все крупные достижения человечества в своей основе имели новое, революционное знание. Но именно достижения науки и техники, т.е. плоды интеллектуальной деятельности, привели к тому, что сейчас некоторые страны мира тратят около 3-5 процентов национального дохода на восстановление окружающей среды. Дом, в котором люди жили тысячи лет, уже не выдерживает их технократической активности. Тихо, но деловито

убивается биосфера в тех своих проявлениях, которые пока доступны человеческому знанию. За счет использования новых технологий и синтеза новых веществ стремительно возникают так называемые слабые реакции в биосфере, которые при кажущейся мизерности запускают катастрофические и очень быстрые природные механизмы.

Позитивные и негативные свойства, которыми обладает интеллектуальный ресурс человечества, имеют характер взрыва. Они дают эффекты на исторически очень коротком интервале времени. Образно говоря, человечество стоит на «минном поле» нового знания. Сегодня разум ставит эксперименты уже не на лабораторных животных, а на самом себе. Ставки в них — жизнь, интеллект, здоровье. Поле деятельности — вся биосфера, ближний космос...

Так есть ли время для того, чтобы возможные необратимые последствия удалось как-то предотвратить? Этого времени нет. Уже сегодня, сейчас будущее, изобретенное людьми, будущее со своими непредсказуемыми последствиями сталкивается с настоящим. Из будущего, обкрадывая своих детей, мы черпаем ресурсы и здоровье.

Лечите подобное подобным, говорили древние. Интеллектуальный ресурс объединенного человечества, пожалуй, один из немногих реальных факторов, который может кардинально изменить сложившуюся ситуацию. Способность к творчеству, созиданию заложены в природе человека, а значит, и в основных генах цивилизации. Задача заключается в том, чтобы осуществить конверсию в сфере приложения интеллектуального ресурса, направить

его на созидание нового безопасного будущего. Но как это может сделать технократическое общество, отвергая информацию о проявлениях своих собственных возможностей в сфере высшей психической деятельности, игнорируя реальные феномены окружающего мира?

«Снежные люди», самопроизвольные перемещения и возгорания предметов, «возвращения с того света», неопознанные небесные явления волновали людей на протяжении веков. Интерес к таким вопросам затрагивает нечто, чего мы не можем объяснить, но реальность чего отчетливо чувствуем. Феноменальные факты, которые собираются во многих точках планеты — будь то сведения о НЛО, полтергейстах или телепатии, — еще совсем недавно у нас предавались анафеме. Но именно они, возможно, и есть проявление давних, старательно не замечаемых технократической научной мыслью явлений, которые и определяют феномен самого человека как разумного начала Космоса? Для их осмысления и изучения поистине необходима какая-то специфическая, синтетическая наука — экология непознанного.

Активизация сбора таких фактов с использованием мощных информационных организаций, прессы, побуждение к размышлению над ними большого числа людей, думается, и есть путь, на котором возможна позитивная мутация человеческого интеллекта, а значит и выживание рода людского. Это — путь надежды.

Елена МЕЛЬНИКОВА,
доктор экономических наук,
председатель Совета фонда
«Интеллект и выживание».

С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ, «АНОМАЛИЯ»!

Примите поздравления по случаю выхода в свет первого номера нового бюллетеня «Аномалия». Наука обычно игнорировала изучение аномальных явлений, а серьезные исследования и сообщения на эту тему часто воспринимались без интереса и даже пренебрежительно. Но сейчас нарастает тенденция к большей открытости и признанию разного рода аномалий.

Феномен аномальных явлений происходит повсеместно в мире, поэтому важно наладить

международное сотрудничество в их изучении. Это вполне логично и является нормой для любой другой научной дисциплины. Поэтому, придерживаясь духа сотрудничества, я приветствую усилия редакторов и авторов бюллетеня «Аномалия» и желаю им успеха в их полезном начинании.

Крис А. РУТКОВСКИ,
президент Королевского
астрономического
общества Канады.

НЛО: наблюдения и комментарии

В ВОЗДУХЕ

«Я живу в Тушинском районе на улице Героев Панфиловцев, — сообщила нам москвичка И.В.Ботухова. — Окна моей квартиры выходят в сторону Тушинского аэродрома. 16 апреля нынешнего года я проснулась в 5 часов утра, подошла к окну и напротив дома в небе увидела какой-то светящийся объект яйцевидной формы, ярко-оранжевого цвета размером примерно с Луну. Я разбудила своего сына — ученика 8-го класса. Мы вместе с ним наблюдали за этим объектом. Тот принимал разные положения, то приближался, то удалялся. В нижней части «яйца» была видна ровная линия. В какой-то момент «яйцо» на этой линии раскрылось, а потом закрылось. В 5.45 объект превратился в точку и скрылся».

«Вечером, часов около 9, я

случайно бросил взгляд в окно и оторопел от неожиданности: передо мной, за Волгой, где-то над Энгельсом, висело две... Луны, — рассказал редакции саратовской газеты «Коммунист» житель Волжского района города Е.Бицуев. — Одна обычная, желтого цвета, вторая какая-то сиреневая, в голубоватой дымке, градусах в пятнадцати ниже «настоящей». Свет ее пульсировал, минут через 20 потух и вторая «Луна» скрылась в дымке, а затем и вовсе исчезла, оставив чистое черное небо».

Публикуя эту информацию 10 апреля сего года, газета отмечает: «После этого звонка, который раздался в самом начале рабочего дня, телефон больше не затихал. Звонили из Ленинского, Заводского районов, из организаций, предприятий... Передавали все новые

подробности и детали «зависающего объекта». Во всех сообщениях фигурировал светящийся шар в разных вариантах — с огоньками и без, разделяющийся на две половинки и цельный, зависающий и пролетающий с огромной скоростью».

«По профессии я астрономо-геодезист и к сообщениям о наблюдениях НЛО до сих пор относился скептически. Но вот 21 марта нынешнего года примерно в 20.30 наблюдал нечто странное в районе Чистопрудного бульвара в Москве. — Эту информацию предоставил «Аномалии» москвич М.В.Калинин. — Мы с женой сидели на лавочке напротив театра «Современник». Было уже темно. Погода хорошая — ясное небо, четко видны звезды, безветренно. Народу на улице мало. Неожиданно на угловой высоте, равной 1,5 высоты театра, я увидел два мигающих огонька, угловое расстояние между ними составляло два солнечных диска. Они мигали с частотой 0,5 герц. Цвет их свечения напоминал фотовспышку или всполох от электродуги. Присмотревшись, я заметил и красный огонек над этими бело-синими, но он был виден значительно хуже. Эти три огня визуально находились за театром и абсолютно бесшумно двигались параллельно бульвару от центра Москвы со скоростью самолета, заходящего на посадку. Я подумал, что всю эту «конструкцию» закроют более высокие близлежащие дома, но она резко переместилась вверх и стала видна над домами, а через некоторое время скрылась».

По нашей просьбе эти наблюдения комментирует член ассоциации «Экология непознанного», кандидат

технических наук Валерий Луповка:

«Несмотря на вал публикаций о НЛО, собственная встреча с ними вызывает удивление и растерянность даже у профессиональных наблюдателей, что значительно снижает научную ценность полученных свидетельств. Видимо, во всех приведенных случаях люди, пораженные необычностью явления, сосредоточили внимание на экзотических особенностях, «деталях» НЛО и забыли об обычных «земных» вещах. К сожалению, многие свидетели НЛО забывают возможно точнее определить время наблюдения, оценить угловую высоту явления над горизонтом, направление на него относительно сторон света или известных небесных тел, угловую скорость движения. А ведь именно эти данные позволяют судить об истинных координатах НЛО и отделить инциденты с ними от наблюдений известных оптических эффектов.

Случай в Тушино весьма напоминает описание полета шара-зонда, подсвеченного предрассветным солнцем. Игра световых бликов на его поверхности, видимо, и породила эффекты «ровной линии», «раскрытия», «сжатия в точку».

Несмотря на указание о множественности свидетелей саратовского явления, с учетом сказанного выше, приведенные описания можно интерпретировать как наблюдение хорошо известного оптического эффекта «нескольких солнц или лун». На это, в частности, указывает наличие дымки, в которой скрылась «вторая луна», то, что она наблюдалась под «настоящей». Положительный фактор — оценка

высоты над горизонтом и размера явления в угловой мере.

Наблюдение М.В.Калинина интересно потому, что описание формы явления в виде треугольника из световых точек коррелирует с

многими случаями московских наблюдений и серии наблюдений НЛО в Бельгии последних месяцев. Но оно не позволяет судить о координатах явления».

НА ЭКРАНАХ РАДАРОВ

«Диспетчеры пункта «Подход» нальчикского авиаотряда в течение 23 минут наблюдали на экранах своих радарных установок неопознанный летающий объект. Видел НЛО и экипаж вертолета МИ-2», — сообщила 23 марта своим читателям газета «Известия». Руководитель полетов аэропорта Нальчик и диспетчер рассказали корреспонденту газеты, что НЛО появился на экране радара 7 марта в 10.40. На него обратили внимание, потому что цель от метеообразований имеет размытые формы, а эта выглядела, как отметка воздушного судна. НЛО летел невысоко над землей со скоростью 160-200 километров в час. Поначалу решили, что это вертолет, однако вскоре установили, что никакого вертолета в этом квадрате нет и быть не может. Между тем в воздух поднялся вертолет МИ-2 для обычного учебно-тренировочного полета. Дальнейшее было видно на экранах радаров. Вертолет стал приближаться к НЛО. Когда между ними оставалось 6 километров, оба исчезли с экранов и не появлялись 18-20 секунд, но радиосвязь с вертолетом не прерывалась ни на секунду. После этого на экранах опять появились объекты и экипаж подтвердил, что цель идет параллельно с машиной. Через какое-то время объект изменил

курс и пошел на вертолет, который немедленно отвернул и направился на базу.

Службы ПВО также наблюдали этот НЛО. Пилоты МИ-2 описывают объект, как сильно светящийся шар диаметром примерно в три метра.

Похожее сообщение поступило к нам из Ульяновска от корреспондента ТАСС Николая Милова. По его словам, загадочный объект в виде сине-зеленого шара размером больше Луны отчетливо просматривался 6 апреля с 20.30 до 21 часа на южном небосводе. Его видели сотни горожан, их описания «пришельца» в основном совпадают. Интересно, что первый сигнал о появлении НЛО поступил с борта самолета АН-26, совершавшего рейс Казань-Ульяновск. Впоследствии этот НЛО наблюдали экипажи примерно десяти воздушных судов. А вот свидетельство радиотехника аэропорта В.Мохнакова: «Я сначала визуально зафиксировал загадочный объект и решил проверить увиденное на локаторе. Локатор четко обозначил «постороннюю» отметку. Сначала она не двигалась, потом резко сместилась на северо-восток на пять градусов и снова зависла. Затем исчезла, не оставив на экране никаких следов».

Вот еще одно свидетельство. Как сообщил газете «Рабочая трибуна»

начальник главного штаба войск ПВО генерал-полковник авиации И.Мальцев, наблюдавший в марте в районе города

Переяславль-Залесского НЛО представлял собой диск диаметром 100-200 метров. Этот и другие НЛО двигались с такой поразительной маневренностью, что, казалось, полностью лишены инерции: они перемещались параллельно горизонту и в вертикальной плоскости, совершали полет «змейкой», то зависали над землей, то в 2-3 раза превышали скорость современного истребителя. На экранах радиолокационного прицела самолета и экранах нескольких наземных радаров НЛО наблюдались как «отметки» от радиолокационной цели.

Так что за объекты наблюдались визуально и на экранах гражданских и военных радаров? На этот вопрос мы попросили ответить доктора технических наук Олега Кузнецова:

«Конечно, у многих людей данные сообщения о радиолокационной фиксации неопознанных объектов должны вызвать большой интерес. И это правильно, хотя специалистам уже достаточно давно известно, что примерно половина так называемых НЛО регистрируется радаром. Для объяснения целого класса подобных инцидентов даже введен термин «ангел-эхо». Сложнее таким же образом обосновать радиовизуальное наблюдение. Проблема, безусловно, имеет важное значение для ПВО. Но я

хотел бы заметить следующее.

Такие случаи показывают факты воздействия на наши радары. Можно ли ответить на вопрос о природе НЛО, основываясь на них? Сомнительно. Я считаю, не имеет значения, откуда появляются НЛО — прилетают с другой планеты или проникают к нам из параллельных пространств. Важно другое: если «их» интеллектуальные или иные возможности выше наших /в частности, они способны, например, легко подавлять радиоизлучение/, то наши попытки понять их природу со своих сугубо ограниченных позиций — методическое заблуждение. Нельзя понять, как настраивается цветной телевизор, до изобретения радиоприемника. Это первое. Второе: мы почему-то считаем, что если «они» обогнали нас по своим возможностям, то и сильно продвинулись в морально-этическом плане и поэтому вроде должны быть с нами открытыми и добрыми. Но земная история показывает как раз обратное — научно-техническое развитие не коррелирует с духовным. А если «они» не пошли по технократическому пути, то мотивы «их» поведения для нас и не могут быть понятными — это третье.

У нас нет оснований отрицать реальность НЛО. «Верю» или «не верю» — это не система научных доказательств. Поэтому, строго говоря, мы просто вынуждены изучать и систематизировать эти явления. Но изучать комплексно».

НА ЗЕМЛЕ

«В пятницу, 23 марта, в пять минут десятого над поляной, расположенной в Йыхвиской части Кохтла-Ярве, завис примерно на 100-метровой высоте эллипсообразный предмет, — сообщил в корпункт агентства ЭТА офицер-политработник Е.Павлов. — По окружности — желтые, очень ярко бегущие огни. Шума двигателей слышно не было. Потом объект начал спускаться и приземлился. Он стоял минуты три. Мой сын и соседские дети — шестнадцатилетние парни сели на велосипеды и поехали ближе. Я сразу схватил бинокль и начал рассматривать объект с расстояния примерно 150 метров. Хорошо разглядел. В диаметре «тарелка» была метров 15, а высотой 3-4 метра. Дети метров 50 до него не доехали, как объект взмыл в воздух и моментально скрылся за лесом, пошел на Ленинград. Это явление наблюдали десять детей и четверо взрослых из нашего дома». Добавим к рассказу офицера, что НЛО приземлялся возле высоковольтной подстанции и линии электропередачи.

Не менее интригующее сообщение поступило по каналам ТАСС из Воронежа: «На свежевспаханном огороде жительницы села Костенки Хохольского района Е.Фокиной апрельской ночью появилась загадочная скважина. Ее глубина — пять метров, диаметр сто миллиметров, угол наклона около 70 градусов. Биолокационный метод позволил определить, что скважина находится в центре круга диаметром 7-8 метров, причем при его

исследовании по неизвестным причинам вышел из строя магнитометр. Края идеально круглого отверстия хранят свежесть почвы и убеждают, что «работа» выполнена совсем недавно. В то же время на огороде не было обнаружено ни вынутаго грунта, ни следов какой-либо техники, хотя вряд ли трактор или другая самоходная машина могла бы попасть на вспаханный склон, не оставив следов на грядках, не повредив забора, деревьев и кустарников.

Хозяйка огорода сообщила, что минувшей ночью она проснулась от яркого света, бившего в окно. Выглянув на улицу, увидела большой светлый шар, который двигался низко над землей. Его видели многие жители деревни».

Так что же наблюдали жители деревни Костенки и офицер Е.Павлов? Разобраться в сути этих явлений нам помогает кандидат технических наук Владимир Сапожников:

«Сообщение из Кохтла-Ярве не содержит для меня, как для специалиста по механике грунтов, какой-либо значимой информации. Описания приземлений или зависаний НЛО, похожие на приведенный здесь случай, насколько я знаю, встречаются довольно часто. Этим лишь увеличивается статистическая обоснованность массива сведений о приземных наблюдениях НЛО. Однако большинство из них содержат мало данных об изменении величин физических параметров окружающей среды, в том числе предметов в зоне

так называемой посадки. Суть события в Кохтла-Ярве, мне кажется, остается неотожествленной.

Информация из Воронежа, на мой взгляд, представляет интерес. Известны следующие методы образования скважин: вдавливание некоторого тела /например, зонда/ в землю статическим и динамическим /ударным или вибрационно-циклическим/ способами; бурение; вымывание и всасывание разжиженного грунта.

Возможно и направленное воздействие типа теплового с испарением жидких и твердых компонентов грунта. Судя по приведенным в заметке данным, ни один из этих методов не подходит для объяснения инцидента, так как соответствующих следов в указанном месте не обнаружено. Другие детали описания в сочетании со сказанным порождают, я думаю, естественное стремление тщательнее исследовать этот случай».

«ЛИЦОМ К ЛИЦУ»

«Странное шипение, свист и хлесткие удары, похожие на удары резиновой дубинкой — согласитесь, что такое может вызвать шоковое состояние и у человека неробкого десятка. Тем более у одинокого прохожего на загородной дороге. Именно такое и приключилось с рабочим семипалатинского сельского строительного комбината С.Дюсембаевым, — сообщил из Семипалатинска корреспондент ТАСС Александр Водолазов. — Рабочий направлялся вечером в сторону Восточного поселка. Неожиданно в поле зрения возник светящийся предмет квадратной формы, неподвижно зависший над землей. При этом сзади С.Дюсембаев почувствовал упругий удар в плечо, напоминающий толчок воздушной волны. Парень упал, что-то прижало его к земле. Несмотря на мороз — дело было в марте, — стало жарко. Пытаясь поднять голову и осмотреться, С.Дюсембаев снова получил удар — теперь в лицо — сопровождавшийся шипящими

звуками. Молодой человек с криками о помощи пытался отпрыгнуть в сторону. Навалившаяся тяжесть спустя какое-то время исчезла...

По всей вероятности, лишь через час парня, оглушенного шоком, обнаружили и доставили в больницу. Как выяснилось — с переломом ключицы. Едва оправившись от потрясения и получив медицинскую помощь, С.Дюсембаев вместе с ведущим травматологом больницы выехали к месту происшествия. Свечения не было видно. Потерпевший почувствовал, что терзавшее его все это время состояние беспокойства исчезло. А у врача как-то сразу прекратилась мучившая его весь день головная боль.

Интересно, что травмированная ключица срослась у молодого человека за неделю, практически не осталось следов. Хотя по всем медицинским канонам для этого потребовался бы как минимум месяц. Конечно, это происшествие легко подвергнуть сомнению. Но как быть тогда с историей болезни,

рентгеновскими снимками, подтверждающими необычность, странность, может быть, феноменальность излечения?»

О похожем происшествии рассказала читателям газета «Советская Башкирия». Гали Фаизов живет в деревне Юламаново Аургазинского района, работает обходчиком участка этиленопровода Нижнекамского нефтехимического управления. 13 февраля ему сообщили, что на его участке приборы «прыгают». Г.Фаизов взял инструменты и отправился на станцию. За ним последовала собака.

Едва он на станции повернул ключ в замке, как какая-то сила прижала его к двери. С трудом сопротивляясь ей, обходчик оглянулся. На него были направлены светящиеся фары какого-то объекта, находившегося примерно в километре. Две фары по краям передней части «корабля» излучали голубой свет с белыми светящимися точками по всей длине луча. Фары работали как «глаза» — могли вращаться по орбите. Была еще фара в центре. Она тоже испускала свет — голубовато-фиолетовый, — но была неподвижна.

«Корабль» сделал круг и оказался дальше от наблюдателя, завис над землей, а несколько прожекторов стали «обшаривать» поверхность. Затем лучи погасли, «корабль» мгновенно поменял высоту и выбросил один за другим два фиолетовых луча.

У Г.Фаизова мелькнула мысль — попытаться привлечь внимание объекта. Он приоткрыл дверь станции, откуда полился электрический свет. На «корабле» мгновенно среагировали: две вращающиеся фары

начали искать цель, а по образованному их лучами коридору средняя фара выпустила пульсирующие фиолетовые лучи. Фара в середине служила чем-то вроде световой пушки. Именно ее лучи, как показалось рабочему, и прижали его к двери.

В какой-то момент луч задел линию электропередачи. Раздался неприятный пронзительный свист, находившийся поблизости трансформатор загудел как трактор. В трубопроводе было зафиксировано падение давления почти в два раза. Интересно, что собака с самого начала убежала, хотя прежде никогда не оставляла хозяина.

Когда НЛО удалился в сторону Оренбургского тракта, Г.Фаизов тронулся домой. Едва ступил на тропинку, как сверху на него обрушились два скрещенных луча. Его плавно приподняло над землей, ноги вытянулись, а потом начало прижимать к земле, будто приклеивая к ней. Мысленно он сказал себе: «Ты сильный мужик, Гали, поднимайся». Раньше он увлекался изучением биополей человека, учился владеть своим телом. С трудом ему удалось поднять голову: прямо над ним висел «корабль». Ширина его была около 2-3 метров, длина — около 10 метров. Собрав последние силы, Гали сел. Его оглушило... Когда он открыл глаза, «корабля» уже не было. Г.Фаизов встал, ступил шаг, и тут его будто обсыпало густым белым туманом, он потерял ориентировку. На его зов прибежала собака и вывела хозяина из тумана. Последующие четверо суток Г.Фаизов боролся с напавшим на него непонятным состоянием...

Так что же произошло в Семипалатинске и башкирской деревне Юламаново? Своими мыслями по этому поводу с читателями «Аномалии» делится доктор медицинских наук Юлия Корецкая:

«Чувствительность людей к слабым полям лежит в очень широких пределах — от безразличного восприятия их организмом до возникновения спазмов мышечной мускулатуры или ее полного расслабления. Все это тесно связано с психофизическими типами людей и с их «предварительной настройкой», предшествующей какой-либо конкретной ситуации. Например, в случае Фаизова нельзя оставить без внимания то, что раньше он «серьезно увлекался биополем».

Считаю, что для объективной оценки случаев близкого контакта с явлениями, которые получили название НЛО, необходимо тщательное исследование медико-биологических особенностей свидетелей, тестирование, статистическое сравнение их показателей с показателями других групп людей. Конечно, не для того, чтобы доказывать несостоятельность «контактных инцидентов», а чтобы строго научно подойти к изучению их механизмов».

Кандидат физико-математических наук Дмитрий ГЕОРГИЕВСКИЙ:
«Информация, приведенная в этих двух сообщениях, на мой взгляд, весьма показательна. Она лишней раз подтверждает важность рассмотрения полевых проявлений, а возможно, и полевой природы НЛО. В самом деле, лучи, посланные с неопознанного

объекта, вызвали нарушение работы приборов контроля и явные изменения в работе силовых энергоустановок. Электромагнитное поле, как известно, может оказать поражающее воздействие и на человека (вызвать ожог, удар и т.п.). Но, думаю, самое главное в следующем. Природа материи, как утверждал еще Платон, имеет как материальную, так и идеальную стороны. Начиная с XIX века естествоиспытатели стали забывать, а теперь и начисто игнорируют последнюю. В результате построена довольно стройная научная модель лишь «материальных» полей. Тонкие же взаимодействия — те, что обязательно связаны с субъектом, изучены явно недостаточно. Возможно, «энергетические удары», «придавливания» и «толчки», которые описывают свидетели в данных сообщениях, следует считать проявлениями неизученных свойств Материи».

Кандидат медицинских наук Юрий СЕРГЕЕВ:

«Не берусь обсуждать вопрос, откуда появились НЛО, участниками или жертвами встреч с которыми стали Г.Фаизов из Башкирии и С.Дюсембаев из Семипалатинска. Однако медицинская сторона их историй крайне интересна. Наличие полевого воздействия НЛО на Фаизова подтверждается не только сбоем работы технических устройств, но и психогенными реакциями, характерными для облучения, и реакцией типа фобии (страха) собаки.

В связи со случаем Дюсембаева наряду с другими его важными деталями можно особо отметить, что в медицинской практике широко

применяется быстрое заживление травм с помощью стимулирующего воздействия инфракрасного лазерного излучения или магнитного поля. Без него заживление, скажем, неоскольчатых переломов трубчатых костей (без смещения) идет около 6 недель при иммобилизации (фиксации) конечностей. С его использованием — существенно быстрее. Образование надежной костной мозоли в случае перелома плоских костей (например, ключицы) продолжается 4-6 недель. Но без очень сильного стимулирующего воздействия полное излечение всего за неделю просто

немыслимо.

Известно также, что магнитное поле или лазерное излучение в определенных дозах дают обезболивающие и противоотечные эффекты. Магнитное поле, кроме того, нормализует кровоток, снимает спазм сосудов, оказывает физиотерапевтическое действие. Так что остаточное магнитное поле на месте контакта с НЛО, вероятно, и сняло головную боль у врача, устранило беспокойство очевидца.

Думается, приведенное сообщение заслуживает большого внимания исследователей НЛО».

Анкета очевидца

КАК СОСТАВИТЬ ОТЧЕТ О НАБЛЮДЕНИИ НЛО

1. ДАТА НАБЛЮДЕНИЯ: год, месяц, число.

2. ВРЕМЯ НАБЛЮДЕНИЯ: если точное время установить не удастся, то указать — утро, вечер, полдень, перед заходом Солнца, после полудня и т.д. ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ НАБЛЮДЕНИЯ.

3. МЕСТО НАБЛЮДЕНИЯ: название города, села, деревни; ближайшие населенные пункты или ориентиры на местности.

4. ЧАСТЬ НЕБОСВОДА: юг, восток и т.д.

5. ЧИСЛО ОБЪЕКТОВ НАБЛЮДЕНИЯ.

6. ФОРМА: аналогии с известными предметами или геометрическими фигурами. Желательно получить рисунок.

7. ИЗМЕНЕНИЯ ФОРМЫ: описание фаз изменения, их продолжительность.

8. ДЕТАЛИ ВНЕШНЕГО ВИДА: например, «антенны», «иллюминаторы», «посадочные опоры», выступы, «люки» и пр.

9. ЦВЕТ: сравнение с известными аналогами, описание поверхности объекта.

10. ЯРКОСТЬ СВЕЧЕНИЯ: наличие свечения, сравнение с аналогами, действие на глаза наблюдателя.

11. СВЕТОВЫЕ ЭФФЕКТЫ: например, изменение цвета и яркости, последовательность цветов, одновременная многоцветность, вспышки, отдельные огоньки, угасания, выбросы пламени или света и т.д.

12. УГЛОВЫЕ РАЗМЕРЫ: сравнение, например, с угловым размером полного диска Луны /около 18 угл. минут/.

13. ЛИНЕЙНЫЕ РАЗМЕРЫ: они

достоверны, если есть ориентиры на местности. Например, «объект был виден на фоне здания», размеры которого известны.

14. УГЛОВАЯ ВЫСОТА: угол или оценка типа: у горизонта, в зените и т.п.

15. ЛИНЕЙНАЯ ВЫСОТА: достоверна, если есть ориентиры. Например, «объект прошел ниже облачности», высота которой известна.

16. РАССТОЯНИЕ ДО ОБЪЕКТА: достоверно при наличии ориентиров. Например, «объект был виден на фоне леса», расстояние до которого известно.

17. НАПРАВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ: привязка к сторонам света либо ориентирам. Например, «объект скрылся за вершиной горы», название и расположение которой относительно сторон света и места наблюдения известно. Изменения направления движения.

18. ХАРАКТЕР ТРАЕКТОРИИ: прямая, ломаная, синусоидальная, круговая и т.д. Резкие изменения полета: остановки, рывки, зависания.

19. ФИЗИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ: взрывы, сейсмические явления, звуки, запахи, порывы ветра, изменения температуры, влажности. Электромагнитные явления в окружающей среде. Выбросы газов, предметов и пр.

20. ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЖИВОЕ: в том числе на людей, животных, птиц, насекомых, растительность. Реакция животных, ощущения очевидцев /возбуждение, сонливость, «удар током», паралич, провалы памяти, потеря сознания и пр./

21. ВОЗДЕЙСТВИЕ НА НЕЖИВОЕ: в том числе на почву, воду, воздух, сооружения, технику, отдельные

предметы. Аномалии в работе приборов, аппаратов, силовых линий, двигательных установок, радио и телевидения.

22. ПРОЧИЕ ЭФФЕКТЫ: исчезновения предметов, наблюдения странных образов, перемещения в пространстве и т.д.

23. ПОГОДНЫЕ УСЛОВИЯ: облачность, атмосферное давление, влажность воздуха, направление и сила ветра, прозрачность атмосферы, осадки, явления атмосферного электричества, температура и т.д.

24. ИСТОЧНИКИ ОСВЕЩЕНИЯ: наличие на небосводе звезд, планет, Луны в определенной фазе, Солнца на определенной высоте, наличие на местности фонарей, прожекторов, домов с освещенными окнами, костров, автомобилей с горящими фарами, самолетов и др.

25. ТИП НАБЛЮДЕНИЯ: одиночное или групповое, число наблюдателей.

26. ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА: невооруженным глазом, в очках /показатели зрения и оптики свидетеля/, с использованием бинокля, телескопа, подзорной трубы, радиолокационной аппаратуры, звукозаписывающих средств, кино- и фотоаппаратуры и пр. Указать параметры аппаратуры и режим ее работы, например, тип фотоаппарата, объектива, чувствительность пленки, время выдержки, диафрагму, тип фотобумаги и т.п.

27. ДАННЫЕ ОЧЕВИДЦА О СЕБЕ: ф.и.о., возраст, домашний адрес, номер телефона, образование, род профессиональных занятий, увлечения, оценка состояния здоровья на время наблюдения и пр.

28. ДАННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ ОБ ОЧЕВИДЦЕ: соображения о характере, склонности к фантазированию, о

доверии к рассказчику, о связности его показаний и пр. Дата и место опроса свидетеля. Координаты исследователя. При групповом наблюдении желательно провести независимый опрос каждого очевидца.

Анкета разработана президентом Ассоциации «Экология непознанного» Александром СЕМЕНОВЫМ на основе

аналогичных анкет Ф.Ю.Зигеля, зарубежных исследователей и Сибирского отделения АН СССР. Если читателю «Аномалии» довелось стать свидетелем какого-то необычного явления, просим сообщить нам о своих наблюдениях по адресу: Москва, Тверской бульвар, ТАСС, ГРИИ, Пресс-бюро.

ПОРТРЕТ «ТАРЕЛКИ» ИЛИ ФОТОШУТКА?

Что на публикуемых фотографиях: «портрет» НЛО или монтаж неких шутников? Разобраться в этом вопросе нам помогает физик-оптик Александр КУЗОВКИН:

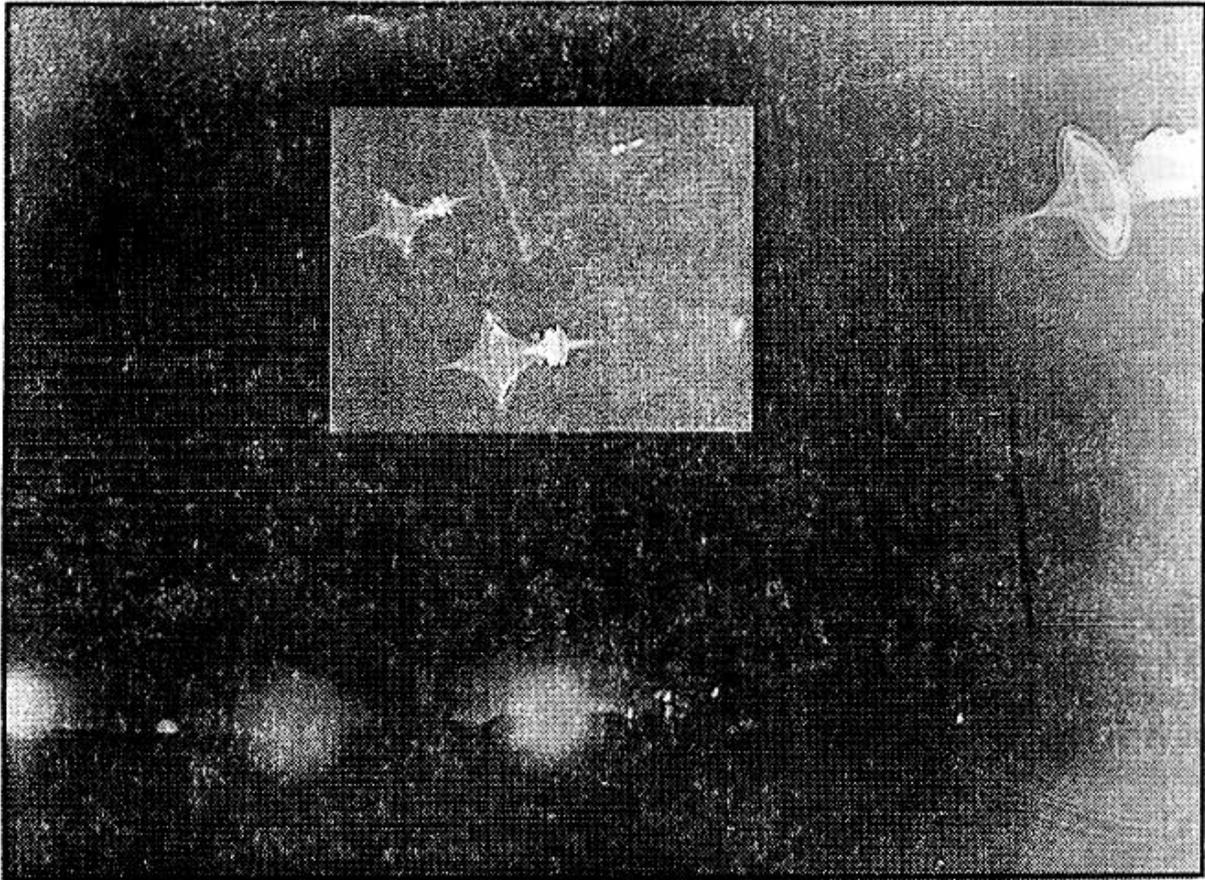
В различных советских и зарубежных изданиях порой появляются фотоснимки, подобные тем, что предоставил В.М.Кондрашов из поселка Чердаклы Ульяновской области для иллюстрации наблюдения некоего явления 24.2.90. Скажем сразу: изображения на них являются типичными оптическими эффектами, вызванными аберрацией и бликами в объективах фотоаппаратов. Дело в том, что, несмотря на наличие просветляющих покрытий на линзах объектива, примерно 1 процент падающего на него света претерпевает серию отражений от поверхности линз. При наличии источника сильного бокового (по отношению к оси объектива) освещения, в условиях ночной съемки, эти малые отражения создают весьма причудливые узоры. Причем изображение, напоминающее зеркало радиолокатора, является буквально классическим. Еще лет 10 назад при изучении природы

подобных фото мной был получен снимок «НЛО» в своей квартире. Источником бокового освещения был обыкновенный торшер.

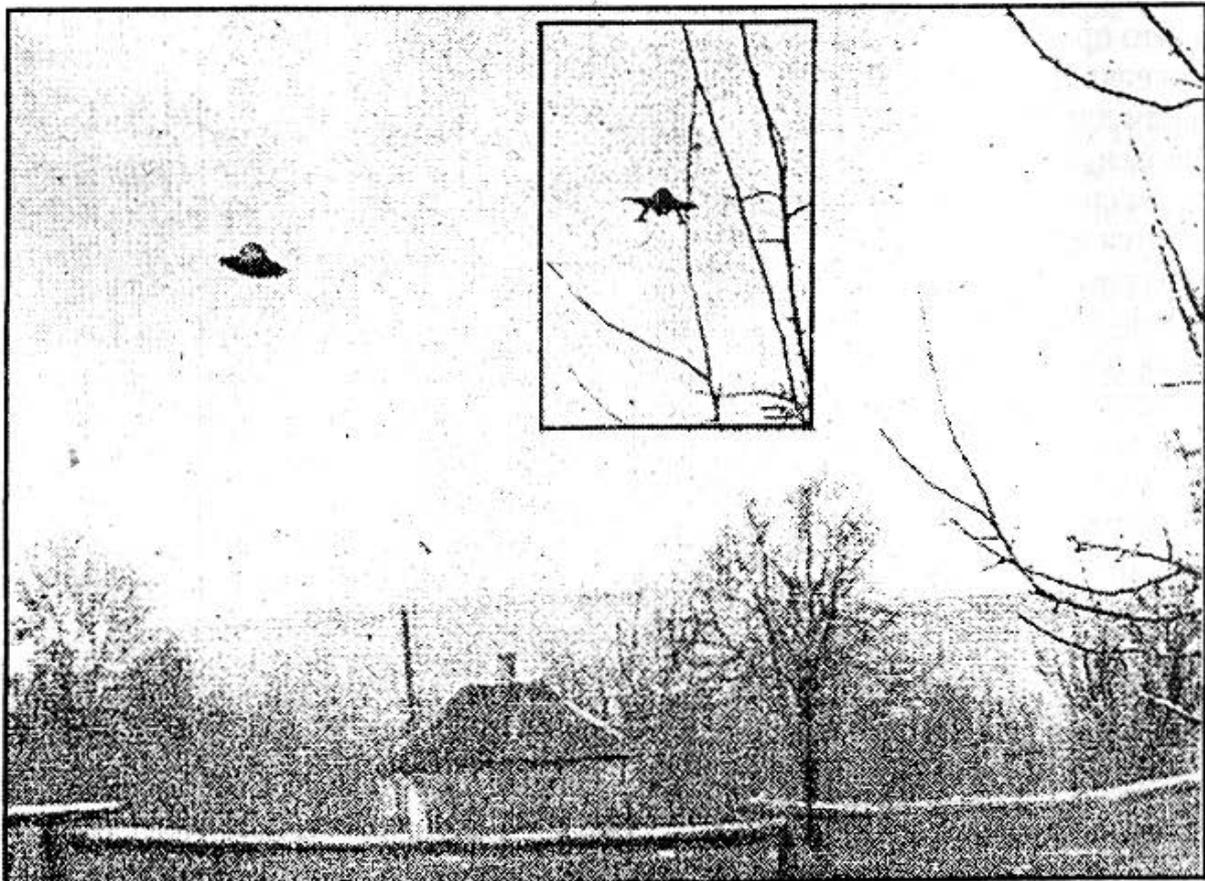
Теперь о фотографии в газете «Правда Украины» от 21.3.90, которую, как пишет ее сумской корреспондент, сделал школьник Дима Гиренко из поселка Солнечный Ахтырского района УССР в результате наблюдения им НЛО.

К сожалению, приходится отметить, что среди фотографий НЛО, предоставляемых очевидцами, время от времени попадаются прямые мистификации. Статистика таких случаев говорит, что как правило их авторами являются подростки. Поддельные фотоматериалы затрудняют изучение феномена НЛО, однако профессиональная экспертиза позволяет с высокой точностью делать заключения о способе их получения. Важным признаком мистификаций является также отказ предоставить для анализа негативы.

На рассматриваемом снимке объект имеет четкий, весьма резкий контур. Его изображение не содержит никаких дополнительных деталей —



Эти снимки, сделанные в феврале нынешнего года, нам предоставил их автор — В.М.Кондрашов из поселка Чердаклы Ульяновской области.



Газета «Правда Украины» поместила эти фотографии 21 марта нынешнего года.



Житель Ялты С.Н.Дорошенко
сфотографировал этот объект
3 февраля 1985 года.



Кольский полуостров, 15 октября 1968 года. Фото из архива Ф.Ю. Зигеля.

полутонов, теней и пр. Объект гораздо темнее панорамы. Подобное имеет место, если снимок изготовлен методом наложения: на один кадр пленки экспонируется отдельно панорама местности и отдельно «макет» НЛО, вырезанный из темной бумаги и наклеенный на стекло.

Вот пример аналогичной ситуации. 13 апреля 1990 г. на ЦТ одним из жителей Москвы была прислана черно-белая фотопленка, содержащая 6 кадров с изображением некоего темного объекта, зависшего над школьным зданием. По его словам, сын вместе с товарищами наблюдал и фотографировал НЛО из окна квартиры. При проверке были обнаружены признаки, позволившие усомниться в подлинности изображения. А после дополнительного расследования школьники сами признались, что данные снимки являются их подделкой.

Житель Ялты С.Н.Дорошенко предоставил фотоматериал наблюдения НЛО 03.02.85. По описаниям свидетелей и его наблюдениям, в 16.45 со стороны горы Ай-Петри появился объект в виде светящегося зеленым светом сгустка. Он двигался, повторяя рельеф местности, в сторону моря и жужжал. За короткое время НЛО пролетел над зданием молокозавода и скрылся из вида. Проведенное расследование и анализ фотосъемки аппаратом «Зенит-Е» не дали никаких оснований усомниться в достоверности этого изображения.

Объект на фотографии из архива Ф.Ю.Зигеля зафиксирован над Кольским полуостровом 15 октября 1968 года. Анализ показал, что его поверхность и контур напоминают как

бы всплески кипящей субстанции. Под микроскопом хорошо видно зерно изображения, размеры которого на порядок меньше самых мелких деталей снимка. Это весьма важное обстоятельство, которое указывает на то, что видимая свидетелями форма НЛО — вероятно, лишь плазменноподобная оболочка, которая скрывает формирующее ее центральное ядро.

Подтверждением подлинности данного изображения служит ряд фотоматериалов, выявляющих плазменный характер поверхности НЛО, а также случаи наблюдения неопознанных объектов именно шляпообразной формы. Например, совершенно идентичная форма НЛО была отмечена 21 ноября 1979 года в районе поселка Талнах под Норильском. В этот день группа из 9 свидетелей наблюдала в километре от себя НЛО, из нижней части которого исходили световые лучи.

Желающим устроить «фотоохоту» на НЛО можно дать ряд простых рекомендаций. В темное время суток надо установить выдержку аппарата на 1-2 секунды и при полностью открытой диафрагме провести возможно больше съемок. Больше кадров — больше вероятность зафиксировать объект. Лучше жестко закрепить аппарат, но если это невозможно, можно обойтись и фотографированием с рук. В светлое время суток съемка ведется в обычном режиме, однако с учетом следующего: для фиксации НЛО с преобладающим красным свечением, пусть и неинтенсивным, нужно применять красные светофильтры, для «желтых» НЛО — желтые и т.д.

Для ночной съемки можно попробовать также «дежурный»

режим. Фотоаппарат заряжается пленкой средней чувствительности (цветной или черно-белой) и устанавливается на опору. Диафрагма открывается полностью и объектив направляется в небо (лучше всего в зенит), устанавливается выдержка «В». Затвор открывается на 0,5-1 час. После

этого кадр переводится и вновь устанавливается та же выдержка. Если в поле зрения аппарата попадает светящийся объект, он будет зафиксирован фотопленкой в виде размытой линии.

Удачных вам фотографий!

Изучение НЛО в Канаде

ВОПРОСОВ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ОТВЕТОВ

В чем нельзя отказать пилотам неопознанных летающих объектов, так это в демократизме и в наличии широкого подхода к знакомству с нашей планетой. Кажется, нет такого региона на Земле, откуда бы не поступали сообщения о столкновениях с загадочными явлениями, общее имя которых — НЛО. Если такой район имеется, то скорее всего потому, что там не нашлось пока энтузиастов, занимающихся сбором сведений и рассказов очевидцев. Канадская провинция Манитоба не относится к их числу. Астроном из Виннипега Крис Рутковски вместе со своими единомышленниками много лет назад создал ассоциацию УФОРОМ /начальные слоги и буквы английского названия — Уфологические исследования Манитобы/. Он увлекся загадкой НЛО в 12-летнем возрасте и сейчас даже не может вспомнить, что дало толчок этой страсти, довольно странной в глазах многих людей. Сам Рутковски никогда не наблюдал ничего загадочного. «Но я еще надеюсь увидеть», — добавляет он. Наверное, надо признать, что НЛО стали частью нашей жизни независимо от того,

существуют ли они в реальности или являются плодом разыгравшегося воображения, веры людей в чудеса и жажды этих чудес или просто какого-то странного миража, одинаково воспринимаемого на всех земных широтах людьми разных национальностей, убеждений, веры, образования, возраста и пола.

Как бы то ни было, бесспорно, что НЛО — часть если не нашего представления о мире, то уж во всяком случае современной мифологии. Причем есть существенное отличие от обычной мифологии: в случае с НЛО не все поддается разумному объяснению. Чтобы заниматься НЛО, вовсе не обязательно верить в них. Уфология не религия, но пока и не наука. И множество людей работает над тем, чтобы собрать «кирпичики», без которых не построить фундамент науки. Эти «кирпичики» — факты. Такие люди задают больше вопросов, чем самые закоренелые скептики. Рутковски — один из них. Вот как изложил он свою позицию в разговоре со мной:

— Еще до наступления так называемой современной эпохи НЛО в 1947 году люди наблюдали необычные атмосферные огни и объекты.

Статистические изучения показали, что по крайней мере 95 процентов сообщений могут быть объяснены как хорошо известные явления — звезды, болиды, спутники или самолеты. Остающиеся немногие проценты весьма интересны, мы сталкиваемся с необъясненными феноменами. Они безусловно заслуживают внимания науки. Следует учитывать, что когда мы говорим о неопознанных объектах, то это не значит, что речь идет об инопланетных космических кораблях. Неопознанный означает необъясненный, и, стало быть, интерпретация откладывается на будущее. Независимо от того, чем на самом деле являются НЛО, тот факт, что примерно 8 процентов всех людей видели их, означает: НЛО — глобальный феномен, затрагивающий множество людей и, следовательно, заслуживающий научного изучения.

Рутковски заинтригован попытками некоторых правительств, в том числе канадского, если не засекретить данные о неопознанных странных объектах, то, во всяком случае, спрятать их подальше. Само по себе это загадка, и споры вокруг нее продолжают. Время от времени появляются на поверхности документы из правительственных досье, свидетельствующие об интересе, проявленном на высоком уровне к этой теме. Есть, например, сведения, что ВВС США организовывали встречи с учеными для обсуждения феномена. Иногда предпринимаются усиленные попытки скомпрометировать саму тему как предмет всеобщего интереса. Обнаружилось не так давно, что в подобного рода деятельность вовлечены люди, связанные с ЦРУ. Появились подозрения, что ЦРУ по

какой-то причине старается отбить интерес к неопознанным объектам. Вопросов, безусловно, много больше, чем ответов.

Сам Рутковски проинтервьюировал сотни людей, заявивших, что видели загадочные вещи. Данные хранятся в памяти компьютера. Это, так сказать, часть канадского хранилища. В принципе все сообщения о загадочных явлениях в стране адресуются в Национальный исследовательский совет Канады, который собирает досье, но не анализирует факты. В Совет поступают сообщения о НЛО из самых разных источников. В частности, в «Руководстве оперативной полицейской службы» записано, что канадские полицейские обязаны передавать все сообщения о неопознанных явлениях в НИС. Но в настоящее время в Канаде никто — ни ВВС, ни институты, ни планетарии — официально не занимается изучением феномена.

Некоторые итоги своих наблюдений Рутковски изложил в недавно изданной книге под названием «Посещения?» Услышанные им рассказы сильно отличаются в деталях, но есть и много сходного в характеристике НЛО, касающейся формы, маневренности, манеры появляться и исчезать, звука и цвета. Он разбивает наблюдения НЛО на две большие категории. В первую входят наблюдения с большого расстояния. Они включают светящиеся предметы, которые появляются в ночном небе и не могут быть отнесены к известным источникам света. Свет обычно бывает трех видов: красный, оранжевый и белый. Днем объекты предстают чаще всего в форме дисков, по виду металлических. Часто сообщают, что они способны парить в воздухе и

исчезать с поразительной быстротой.

Ко второй категории относят встречи с НЛО на близком расстоянии — в пределах 200 метров. Иногда они никакого воздействия на окружающую среду и свидетелей не оказывают. В других случаях отмечается воздействие в виде помех в работе автомобильных двигателей или электронных приборов. Объекты могут оставить отпечаток или ожоги на земле, иногда на деревьях, животных, на людях. И наконец, в третьих случаях появляются существа, по виду более или менее напоминающие людей. В последние годы все чаще становятся известны истории о «похищении» очевидцев. По словам некоторых из них, инопланетяне добиваются, чтобы люди были предупреждены о страшных последствиях своих неискоренимых «обычаев» — вести войны и загрязнять планету.

Пожалуй, самым известным в Манитобе очевидцем НЛО является Стефан Мичалак, который был подвергнут целой серии тщательных психологических тестов. Специалисты засвидетельствовали, что у него отличное здоровье и нет никаких психических отклонений. Но он настойчиво утверждает, что не только видел, но и касался корабля неизвестного происхождения. Ни один эпизод так подробно не исследовался, как случай с Мичалаком, происшедший в мае 1967 года. Бродя за городом и присев отдохнуть на камень, он вдруг увидел невдалеке два летящих дискообразных предмета. Один из них приземлился на плоскую скалу почти рядом. Очевидец подошел и притронулся к поверхности «корабля»: его перчатка вспыхнула и мгновенно сгорела. Диск,

вращаясь, повернулся к нему каким-то отверстием, откуда выплеснулся горячий газ, сбивший наблюдателя и зажегший на нем одежду. Ему пришлось сбросить с себя рубашку. У него на теле остались странные пятна ожогов, расположенные в строгом шахматном порядке. Они видны на фотографии, сделанной позже. «Корабль» отбыл, но на «посадочной площадке» были обнаружены кусочки радиоактивного серебра. Сам Мичалак думал, что он стал жертвой инцидента во время испытания американского секретного летательного аппарата. Трудно поставить под сомнение искренность очевидца, но объяснить все, что с ним случилось, так и не удалось до сих пор.

Исследователю НЛО приходится работать как археологу, выделяя факты и достоверные показания в обычной «породе» словесных прикрас, фантазий, одержимого стремления обратить слушателя в свою веру. Среди свидетелей есть и дети, которые бесхитростно повествуют о поразительных вещах. В досье УФОРМ хранится рассказ женщины из г.Томпсон /Манитоба/ о встрече с НЛО. Она была на кухне, когда услышала странный и сильный звук «бип». Выбежав на улицу, она увидела мужа и пятерых детей, устремивших взоры к небу. Там на небольшой высоте медленно вращался прямоугольный предмет с серебряными и черными гранями. Когда женщина отвела взор от этого объекта, то увидела, что подросток крепко держит 8-летнюю девочку. Дети рассказали, что она стала медленно подниматься вверх вслед за летящим объектом, но мальчик схватил ее и удержал. Может быть,

самое замечательное в этой истории — обилие очевидцев, которые говорят одно и то же.

У Рутковски масса описаний, мало отличающихся друг от друга, внезапных встреч людей с НЛО в разное время и в разных местах. Но он отказывается давать свое собственное объяснение феномена. Он придерживается мнения, что все возможно, что ничто не следует априори исключать. Существует немало гипотез, но каждая из них нуждается в доказательствах. Скептики просто отмахиваются и все объясняют ошибками или шутками очевидцев. Другие осторожно предполагают, что внеземные космические корабли, как это ни

кажется невероятным, тем не менее возможны. Третье популярное объяснение феномена, которого придерживаются некоторые уфологи, заключается в том, что НЛО — результат своего рода «земной энергии», которая создается электромагнитным полем или давлением геологических пластов. У этой гипотезы не больше доказательств, чем у предположения о существовании какой-то внеземной цивилизации, которая держит Землю под своим «микроскопом». В любом случае только факты и их анализ могут привести к истине. Другой дороги нет.

Оттава

Валентин ВАСИЛЕЦ,
корр.ТАСС

Полтергейст

ОГОНЬ ПОЯВЛЯЕТСЯ САМ СОБОЙ...

Ох и досталось бы мифическому Прометею, укравшему с Олимпа огонь, попадись он сейчас в руки жителям небольшой индийской деревни Наангхи Бад, которая расположена в 20 километрах от крупного туристического центра — города Джайпура. «Негодяй стащил его слишком много, — мрачно сказал мне один из них, 33-летний Панчу Рам, которому я вкратце изложил прометеевы похождения. — Он, видишь ли, украл, а мы расплачивайся за его щедрый «дар» людям...»

Отнестись к древней легенде проще, с юмором, который так часто выручает индийцев в самых запутанных ситуациях, Панчу Рам не может. Ведь он — первый, кто пострадал от загадочного пламени, испепелившего большую часть домов

деревни Наангхи Бад.

Как возникает пламя и почему, никто не знает. Местные жители боятся даже гадать на этот счет, а о самих мистических случаях самовоспламенения предпочитают рассказывать шепотом. «Когда ранним утром 21 января загорелась внутренняя стена моего дома, — вспоминает Панчу Рам, — я сразу смекнул, что дело нечисто. Это был необычный огонь. Он появился сам собой. Семья еще спала, очаг не топился, да и не курит у нас никто. Словом, от случайно упавшей на циновку искры дом загореться не мог. Не было огня в доме. И все же он полыхнул, как свечка. Еле успели выскочить. Ну, а потом такие же случаи произошли и у соседей. И всегда пламя разгоралось только в

дневное время суток».

Сейчас деревня представляет собой странное зрелище: выжженные изнутри коробки глиняных и каменных домов без кровли, почерневшая земля. Кое-где остались нарисованные на стенах бурой краской какие-то неведомые мне мистические знаки, которые якобы отпугивают злых духов. Но, кажется, в их силу никто особенно не верит. По крайней мере, люди боятся возвращаться в уцелевшие от огня дома и не спешат восстанавливать сожженные. Больше того, почти две трети жителей деревни поспешили вовсе убраться из этих мест, а оставшиеся, собрав нехитрые пожитки — матрацы, кухонную утварь, сельхозинвентарь, — живут прямо в поле, подальше от проклятого места.

Более подробно о загадочном феномене рассказал 45-летний крестьянин Пратап, дом которого сгорел две недели назад. По его словам, он сидел на лавочке возле входной двери, когда увидел, что на стене дома сама собой возникла небольшая яркая искорка. Она тлела и вдруг взорвалась подобно бомбе. После этого пламя охватило хижину за считанные секунды. «Я глазам своим не поверил, думал мерещится или снится, — говорит он. — Ущипнул себя — нет, явь. Тогда бросился гасить пламя, благо под рукой стоял здоровый кувшин с водой. Его-то мне не поднять, так я из черпака плеснул в то место, где видел искру. И хорошо воды на пламя вылил совсем немного — вспыхнула она, как керосин. Пожар разгорелся с большей силой».

Судя по рассказам местных жителей, это — еще одна характерная черта мистических пожаров в Наангхи Бад. Все, кто пытался залить огонь

водой, отмечали, что он лишь сильнее разгорался. Эмпирическим путем выяснили, что погасить пожар можно иногда только одним способом — отлупить пламя палкой. А забрасывание его землей или песком оказалось менее эффективным. А что вы хотите, это ведь необычный огонь, говорили мне. Спасибо хоть никто из людей от него не пострадал...

Наряду с самовозгоранием предметов в деревне происходила и другая «чертовщина». Начали исчезать и появляться в самых неожиданных местах различные предметы — книги, одеяла, посуда. В давно запертых комнатах вдруг обнаруживаются пропавшие электролампочки, а обычный школьный учебник, исчезнувший из дома Джамиа Деви, случайно нашелся на ветвях высоченного дерева, что растет на окраине деревни. Сначала думали, что ребята проказничают, но те сами были напуганы происшедшим не меньше взрослых.

Да и как тут не испугаться, если, скажем, у любимого всеми трудяги Бхагвана в доме начали твориться странные вещи. То сама собой сгорела лежанка, то тяжелая деревянная дверь, ведущая в одну из комнат его дома, пропала. Впрочем, ее быстро нашли. Она была аккуратно снята с кованых петель и перенесена метров на 5 от входа, на задний двор. При этом была опущена наземь так бережно, что оказавшиеся под ней несколько тонкостенных глиняных горшочков остались целыми.

А что было, когда староста решил бросить вызов загадочному огню и начал усмирять его молитвой! «Ничего хорошего, поверьте, — говорит Джамиа Деви. — Когда он начал читать мантры, пламя

полыхнуло у него под ногами, и никто не мог ничего сделать».

Сам староста, Хари Рам Нараян Шарма, покачивая головой, подтверждает эту немыслимую историю. «Лет 30 назад, — шепотом сообщает он, — нечто подобное уже происходило в округе. Точнее, в местечке Палера. Но тогда через неделю после начала событий все само собой улеглось, а у нас в Наангхи Баде к концу второй недели положение только ухудшилось. И кто знает, чем бы все кончилось, если бы не пришел на помощь садху Гопал-джи. Он построил посреди деревни небольшой алтарь и с божьей помощью усмирил пламя. Да вы его сами спросите, он здесь живет неподалеку».

Садху Гопала мы нашли в соседней деревне. Согласно расписанию, им же учрежденному, он прибирался в своей обители. Несмотря на высокий авторитет и сан, Гопал-джи истово выметал веником пыль за пределы оккупированной им площадки, обнесенной высоким каменным забором. Прервав свое богоугодное занятие, он охотно рассказал: «Деревню покинул дух жизни. Но молитвами мне удалось вернуть его, и теперь эти случаи не должны

повториться».

Из объяснений старца стало ясно, что в деревне создан вакуум какой-то энергии или, по его словам, нарушилось равновесие сил добра и зла. Поняв это после медитации, садху сконцентрировал энергию своего ума и воли и восстановил гармонию.

Конечно, трудно принять на веру подобные объяснения. Проще было бы предположить, что из земли здесь, скажем, вырывается природный газ, который, воспламеняясь, стал причиной загадочных пожаров. Однако эту доступную сознанию версию пришлось отринуть после того, как рабочие из Департамента здравоохранения и общественных работ официально заявили, что бурили в Наангхи Бад ряд скважин, в которых была только вода. Газа не было и следа.

Так и остался необъясненным феномен деревни Наангхи Бад. А что местные жители? Да ничего. Они получили по 2700 рупий в качестве компенсации за нанесенный пожарами ущерб, но, как говорят, рады были бы отказаться от этих денег и еще приплатить, лишь бы ничего подобного не повторялось...

Дели

**Артем ЯРИКОВ,
корр. ТАСС**

Сообщение нашего делийского корреспондента комментирует Валентин ФОМЕНКО, кандидат технических наук, один из старейших в СССР исследователей аномальных явлений:

Самовозгорания и самодвижения предметов в индийской деревне Наангхи Бад относятся к давно известному во всем мире явлению, которое называют полтергейстом.

При полтергейстах происходят также самолетание и саморазрушение мелких предметов, непонятным образом появляются струи и лужицы воды, мгновенно исчезают (дематериализуются) и появляются (материализуются) предметы, проникают иногда через любые стены, не разрушая их, различные вещи (телепортация), сами срабатывают выключатели и регуляторы

электронной и электроаппаратуры. В половине случаев возникают не имеющие видимых причин стуки и другие звуки. Они исходят от стен, дверей, бытовых предметов и просто из какого-либо объема воздуха. В некоторых полтергейстах слышен человеческий голос, произносящий монолог или участвующий в диалогах с присутствующими. Причем этот голос проявляет поразительную осведомленность о всех свидетелях и часто выдает компрометирующую их информацию. Иногда демонстрируется голографическое «кино», при котором наблюдаются фигуры людей, не являющиеся препятствием, скажем, для руки. Порой такое «кино» видит лишь один человек, как сны наяву или галлюцинации. В полтергейстах осуществляются и другие воздействия на людей — их сгибает, толкает, бьет невидимым кулаком или чем-то твердым, но невидимым. Что-то щиплет, царапает, колет и щекочет их.

Изучив литературу о полтергейстах (описано более 1000 случаев) и их проявления, которые имели место в Москве и Подмосковье с 1982 года, я пришел к гипотезе о том, что их проводит зонд высокоразвитой внеземной машинной цивилизации, очень давно

находящейся на Земле. Цель демонстрации материализации, дематериализации, телепортации и прочего — глобальное слежение за мыслями и воспринимаемой людьми информацией. Это возможно лишь при использовании еще неизвестных нам законов природы. Такой вывод опирается на ряд фактов-улик, позволяющих понять «запредельность» для нашей науки и техники механизма перемещений предметов, воды, воздуха и оценить, какие силы при этом используются. Полтергейсты — тест для изучения эмоциональной реакции людей на необычные события, в которых нарушается здравый смысл.

К сожалению, средств борьбы с этим явлением пока никто не нашел, за исключением бегства, которое помогает примерно в половине случаев. Мне кажется, для остальной половины его и не существует. Полтергейст сам прекращается на время (бывают перерывы от нескольких дней до года) или совсем. Попытки его остановить обычно ни к чему не приводят. Так что, думаю, не садху Гопал-джи остановил полтергейст в Наангхи Баде, а просто его попытка — видимо, одна из многих — совпала с моментом завершения теста.

«Бермудский треугольник»: еще одна версия

ВО ВСЕМ ВИНОВАТЫ ГАЗОВЫЕ ГИДРАТЫ?

Тайна «Бермудского треугольника» завораживает. Явление настолько фантастическое, что от него отмахиваются как от досужей

выдумки или выдвигают самые фантастические объяснения под стать самой тайне. Почему в этом райском тропическом районе, три острых угла

которого упираются в Бермудские острова, Пуэрто-Рико и Флориду, вдруг без всякого следа исчезают корабли и самолеты? Что должно случиться, чтобы никто не успел даже подать сигнал бедствия? И почему прибывающие через считанные минуты на место катастрофы самолеты не обнаруживают ничего? Ровным счетом ничего. Только спокойная гладь чистой воды, прозрачное небо и неподвижный знойный воздух. Какие же силы внезапно просыпаются и неистовствуют несколько мгновений, унося в небытие человеческие жизни на этом участке водной глади площадью чуть больше миллиона километров? Об очередной гипотезе на сей счет читателям «Аномалии» рассказывает корреспондент ТАСС в Оттаве **Валентин ВАСИЛЕЦ**.

Вот лишь некоторые из загадочных трагедий. В 1919 году американский военный корабль «Циклоп» длиной 200 метров с экипажем в 309 человек отплыл из Барбадоса и исчез навсегда. 1945 год. Пять торпедных бомбардировщиков США отправляются в тренировочный полет, чтобы никогда больше не возвратиться. В 1971 году американский истребитель «Фантом» с двумя пилотами на борту «испарился» с экрана радара в 136 километрах к северо-востоку от Майами при абсолютно ясном небе. Никакого сигнала бедствия при этом. Глубина воды там всего 6 метров. Но когда через несколько минут появились спасательные самолеты, они не увидели ничего. Никаких следов катастрофы не нашли и на дне океана.

Обычно ученые отмахивались от загадки «Бермудского треугольника», объясняя причины катастроф

привычными явлениями или сочетанием их — стремительным коротким штормом, небрежной навигацией, механической поломкой и журналистской погоней за сенсациями. Презрение ученых только возрастало, когда на свет стали появляться более экстравагантные объяснения — от внеземных существ, облюбовавших «треугольник» для разбоя, до «лучей смерти», испускаемых потонувшим континентом Атлантидой. Ничуть не уступает им по достоверности и догадка Владимира Высоцкого о том, что это просто «незакрытый пуп Земли», как поется в одной его песне. Правда, догадка высказана от имени обитателя «желтого дома»...

Между тем есть теория, которая объясняет все или почти все, в том числе и отсутствие сигналов бедствия. Ее выдвинул в 1984 году канадский химик Дональд Дэвидсон, но она тогда прошла почти незамеченной. Может быть, потому, что показалась фантастической. Но вот недавно в Нью-Орлеане на конференции Американской ассоциации за прогресс науки были доложены результаты исследований, подтверждающие гипотезу канадца.

Зловещую тайну Бермуд Дэвидсон объяснил особенностями газовых гидратов, которые широко распространены в природе, но существуют лишь в особых условиях. Газовые гидраты представляют собой странную твердую смесь воды и метана. В замороженном состоянии эта смесь подобно ледяным горам может сохраняться на дне океана — при достаточно низкой температуре или большом давлении, или при сочетании обоих факторов. Такие ледяные горы существуют везде в

Мировом океане под громадной толщей воды. На поверхности газовые гидраты найдены лишь в арктических районах под слоем вечной мерзлоты.

Когда условия незначительно меняются, «лед» может растаять. Что же при этом происходит? Огромное количество метана вырывается на поверхность океана. Причем по мере поднятия его наверх с уменьшением давления воды газовые пузырьки превращаются в гигантские газовые шары. Вода на поверхности в этот момент становится кипящей пеной. Судно, внезапно лишившееся опоры на воду и оказавшееся в газовом облаке, «падает» на дно, как камень. Самолет над такой пеной также лишается опоры. Любая искра, даже раскаленный выхлопной газ, взрывает метан, и все пространство на короткое мгновение превращается в огромный огненный шар, в котором может без всякого следа в доли секунды сгореть судно или самолет.

В «Бермудском треугольнике» спусковым крючком катаклизма скорее всего становится теплое течение Гольфстрим, которое произвольно меняет течение и при определенном отклонении сталкивается с ледяной горой гидрата. И вот кипящий поток легко воспламеняемого газа с громовым звуком устремляется вверх. Внезапно разверзнувшаяся пучина океана поглощает все, что есть на поверхности и над нею. Впрочем,

следует оговориться: данная гипотеза не объясняет тех загадочных случаев, когда находили неповрежденные суда, по каким-то причинам брошенные бесследно исчезнувшими людьми.

На конференции в Нью-Орлеане техасский инженер Уэйн Данлэп сделал доклад о гидратах. «Бермудский треугольник», правда, его нисколько не волновал. Он столкнулся со странными гидратами, поскольку специализируется в проектировании фундаментов для морских платформ, с которых ведется добыча нефти и газа. Его задача сильно осложняется тем, что существуют слои такого газового гидрата. Он обнаружил его на дне Мексиканского залива. «Мы натолкнулись на горы гидрата, горы твердого льда», — говорит он. Он также описал возможность, когда даже при небольшом землетрясении может высвободиться метан в виде гигантского взрыва. Данлэп и его сотрудники обнаружили на дне огромный «кратер вулкана без самого вулкана» объемом примерно 5 миллионов квадратных метров. По мнению американского специалиста, это — результат «работы» газовых гидратов. К несчастью, автор оригинальной гипотезы Дэвидсон не может включиться в дискуссию. Несколько лет назад он умер, так и не дождавшись признания своего вклада в разгадку тайны «Бермудского треугольника»...

Уважаемый читатель!

Вы только что перевернули последнюю страницу пробного номера научно-информационного бюллетеня «Аномалия», созданного совместным трудом журналистов ТАСС и ученых из Ассоциации «Экология непознанного».

Будем признательны, если Вы поделитесь с нами мыслями о прочитанном. Если у Вас имеются собственные суждения — пусть даже «безумные» — о природе «аномальных» явлений, расскажите нам о них. Возможно, мы в порядке дискуссии опубликуем заметки, отражающие Вашу точку зрения.

Если Вам довелось наблюдать НЛО или испытать нечто, чему Вы не можете найти рациональное толкование, сообщите нам об этом. Может быть, Ваши наблюдения подскажут неординарное направление научного поиска.

Напоминаем наш адрес:
Москва, Тверской бульвар,
ТАСС, ГРИИ, Пресс-бюро.

Итак, ждем ваших писем!

Редактор бюллетеня «Аномалия»

Редактор **С.Ф.Буланцев.**
Обложка художника **А.А.Томашова.**
Макет номера подготовил
и на фотонаборной системе работал **А.Г.Геналиев.**

103009 Москва, Центр, Тверской бульвар, 10-12, ТАСС, ГРИИ.
Тип. ТАСС. Зак. 14216а Тир. 300.